



## **MESA REDONDA SOBRE EL PAPEL DE LA METODOLOGÍA EN LA FORMACIÓN DEL PSICÓLOGO**

Participaron como ponentes Julio Olea, Catedrático de la UAM y Presidente de la Asociación Española de Metodología de las Ciencias del Comportamiento, M<sup>a</sup> José Navas, Profesora Titular de la UNED y Nacho Montero, Profesor Titular y Decano de la UAM. La mesa fue coordinada por la Decana Ana I. Vergara, Profesora Titular de la UPV/EHU.

Los ponentes expusieron una reflexión acerca de los posibles factores que pudieran estar influyendo en la formación metodológica del alumnado, así como propuestas de mejora y de análisis de la situación.

Se plantea el por qué y para qué de una formación metodológica en el Psicólogo.

La metodología aborda competencias transversales del Psicólogo dirigidas a formar profesionales con los conocimientos científicos necesarios.

Se identifican algunos lastres en el profesorado de metodología, como son los programas docentes poco renovados, la falta de coordinación de los equipos. La innovación docente, al igual que en otras materias, no está reforzada/premiada y es poco implementada por el profesorado. Los manuales, aún siendo excelentes, son demasiado amplios y los temarios excesivamente ambiciosos. El profesorado de metodología se encuentra alejado de la realidad psicológica.

Algunas propuestas para la reflexión:

- Las competencias investigadoras no son de Grado sino de Posgrado. Debería adoptarse un acuerdo sobre esto, ya que no existe.
- Los contenidos de los programas responden a las necesidades actuales?.
- Aplicar las teorías del aprendizaje en el proceso de enseñanza-aprendizaje del estudiante y hacerle más protagonista de su propio aprendizaje. Aplicar nuevas metodologías docentes.
- Acercar la metodología a la psicología (a la clínica, a la psicología educativa, etc.).
- El alumnado otorga excesiva credibilidad a la información que proviene de la web. Lo más atractivo a veces no tiene suficiente rigor.
- Incorporar metodologías novedosas en la enseñanza de la metodología.
- Emplear la simulación como herramienta didáctica, para acercar conceptos complejos de asimilar.
- Atender a la diversidad del perfil de los estudiantes, no olvidando a quienes manifiestan un interés especial por la metodología.

El TFG nos ha enfrentado a la realidad de que los estudiantes tienen dificultades para utilizar los conocimientos metodológicos a la hora de definir una investigación o evaluar un programa de intervención.

Por qué parece que las competencias metodológicas adquiridas se pierden años después?



Se ofrece una revisión de las competencias metodológicas reflexionando acerca de los contenidos que implican las mismas.

La superación de las asignaturas metodológicas no garantiza que las competencias se hayan adquirido.

Parece que los estudiantes, cuando llegan al TFG, tienen un conjunto de recursos metodológicos pero no saben utilizarlos. Y eso nos obliga a los metodólogos a reflexionar acerca de cómo formamos a los estudiantes. Pero también habría que reflexionar acerca de los planes de estudio diseñados e implantados. Por último, el desarrollo de algunas competencias metodológicas, no deberían ser responsabilidad exclusiva del área de metodología, sino que deberían ser transversales en toda la titulación.

El TFG ofrece la posibilidad de que el estudiante pueda integrar todos los contenidos que han ido incorporando a lo largo de la titulación y mejorar sus competencias.

Se ofrecen algunas líneas de trabajo para diseñar estrategias dirigidas a trabajar más y mejor las competencias metodológicas de los Graduados:

- Encuesta a profesorado del Grado, sobre la percepción de la formación de los estudiantes y las actividades realizadas.
- Estudio detallado de las guías de las asignaturas metodológicas para analizar los contenidos que se incluyen.
- Encuesta a los estudiantes de TFG acerca de su percepción y valoración de las competencias metodológicas, las dificultades del TFG, frecuencia en la que se realizan determinados tipos de actividades.

El papel de la metodología ha sido fundamental en la reivindicación de la psicología como ciencia.

Se insiste en que las competencias de investigación son del doctorado.

Se plantea una crítica a los métodos de enseñanza y la necesidad de echar mano de las teorías del aprendizaje.

Fragmentación del conocimiento en áreas y asignaturas. Es necesaria la coordinación entre materias.

La metodología en Ciencias Sociales está muy basada en el conocimiento matemático y esto genera cierto temor en el alumnado.

Alejamiento de la metodología de las necesidades del profesional. La selección del profesorado en la universidad se realiza en base a la experiencia investigadora, y esto está alejado del desempeño profesional.

Necesidad de incluir el análisis cualitativo en la enseñanza de la metodología.



Formamos en lo que sabemos, y así se perpetúa el mismo conocimiento y estilo de investigación. Habría que analizar cuáles son las necesidades metodológicas del profesional y diferenciarlo de las del investigador.

En el debate posterior se trataron las siguientes cuestiones:

- El olvido de los contenidos por parte de los estudiantes es transversal a todas las materias.
- Se detecta un problema del nivel de autoeficacia en la metodología que parece tener relación con el lenguaje complejo de estas materias.
- Es necesario fomentar el trabajo autónomo, para que, por ejemplo, el alumnado pueda acceder y utilizar la información que necesita para un TFG.
- Sería necesario adecuar y, en algunos casos, reducir los programas de metodología, para poder fomentar competencias como el diseño, la toma de decisiones y la ejecución estadística, más que hipotecando modelos y técnicas, proporcionándoles un marco de trabajo en el que encajen naturalmente las pruebas estadísticas.
- Las características del objeto de estudio de la psicología, choca en ocasiones con los principios del método científico, y hay que buscar soluciones alternativas para abordar los problemas que se plantean en nuestra disciplina.